

Aportaciones de la pedagogía Freinet a la Educación para la Paz

Contribution of Freinet pedagogy to Education for Peace

ESTHER SANTAELLA RODRÍGUEZ

Universidad Nacional de Educación (UNAE), Ecuador

esther.santaella@unae.edu.ec

Abstract

This article offers a vision which connects Freinet pedagogy to Education for Peace, trying to point out the coincidences between both educational proposals, and, at the same time, enumerating the contributions made by the Célestin Freinet proposal which help for the practice of Education for Peace in the school context.

Everything is part of a research that focuses its study on Freinet pedagogy as part of an educational movement which compromises with the educational renovation and the social transformation. In order to carry out this research, the use of a methodological complementarity between the qualitative and the critical approach has been utilised. On the other hand, the main technique used to collect information has been the interview with those teachers who have implemented Freinet pedagogy in the classroom.

Taking into account the testimonies of these teachers, a series of educational proposals and techniques could be highlighted. These ones are in favour of the practice of Education for Peace in the classroom and they are part of Freinet proposal. Among the Freinet techniques, it should be emphasised the classroom assembly, which is the one that makes it possible to improve the living together in the classroom at the same time that it is supported on principles, such as, the cooperation.

Key words: Peace education, Freinet pedagogy, assembly, education technique, cooperation, coexistence.

Resumen

Este artículo ofrece una visión que conecta la pedagogía Freinet con la Educación para la Paz, intentando señalar las coincidencias existentes entre ambas propuestas educativas, a la vez que enumera las aportaciones de la propuesta impulsada por Célestin Freinet, que sirven de ayuda para la práctica de la Educación para la Paz en el contexto escolar.

Todo esto forma parte de una investigación que centra su objeto de estudio en la pedagogía Freinet como parte de un movimiento educativo, el cual se compromete con la renovación educativa y la transformación social. Para ello, se ha recurrido a la utilización de una complementariedad metodológica, entre el enfoque cualitativo y el enfoque crítico. Por otro lado, la técnica principal utilizada para la recogida de información ha sido la entrevista, realizada a aquellos docentes que han implementado la pedagogía Freinet dentro de las aulas.

A través de los testimonios de estos docentes se pueden recoger una serie de propuestas y técnicas educativas que favorecen la práctica de la Educación para la Paz en las aulas, pero que forman

parte de la propuesta freinetiana. Entre las técnicas Freinet, en este caso, se puede destacar la asamblea de clase, la cual favorece la mejora de la convivencia en el aula, a la vez que se sustenta en principios como la cooperación.

Palabras clave: Educación para paz, pedagogía Freinet, asamblea, técnica educativa, cooperación, convivencia.

1. Introducción

Este artículo pretende dejar constancia de que la Educación para la Paz (EpP) se basa en un proceso que, por diversas circunstancias, coincide con muchas de las corrientes y propuestas pedagógicas que han sido defendidas a lo largo de la historia por diferentes pensadores y pedagogos, los cuales creían en otra forma de entender la educación en la escuela, más allá de los métodos tradicionales que han imperado dentro de la institución educativa a lo largo de los años. Se trata de corrientes críticas, vinculadas a la libertad, el respeto y el compromiso social, por creer que la escuela es un espacio idóneo donde fraguar la transformación de la realidad, realizando una aportación a través de la educación para la consecución de una sociedad más justa e igualitaria.

Este estudio parte de una investigación cuyo objeto de estudio ha sido el análisis de la pedagogía Freinet, como origen de un movimiento educativo comprometido con la renovación pedagógica y la transformación social. A partir de la experiencia docente ha sido posible realizar un acercamiento a esta práctica educativa, lo que ha significado conocer de cerca qué principios son los que promueven la acción educativa, qué objetivos se persiguen y qué instrumentos se utilizan para conseguirlos. Se puede entender la pedagogía Freinet como una pedagogía crítica, que a través de su práctica fomenta principios tales como la expresión libre o la cooperación, entre otros.

En este caso, por las similitudes encontradas, se realiza una vinculación de los resultados obtenidos con lo que pueden suponer para la práctica de la Educación para la Paz. Para ello, se parte de la idea de que ésta forma parte de un proceso que se compromete con la toma de conciencia crítica, así como con el fomento de la participación de la ciudadanía en la transformación social (Mayor, 2003).

Es importante dejar claro que, aunque el campo de actuación de la Educación para la Paz abarca un sinnúmero de escenarios, ya que pretende ser un proceso holístico, este estudio se centra en la práctica educativa dentro de la escuela. El principal motivo es que la investigación de la que se parte, se focaliza en la recogida de información relacionada con la práctica docente, y aunque no sólo se basa en su labor dentro de la escuela, sí que es cierto que el trabajo que realizaron en este campo puede tener mucha relevancia para la práctica de la Educación para la Paz (en adelante EpP). Además, la pedagogía Freinet pone su foco de atención en la renovación educativa-escolar, pero sin limitarse únicamente a cuestiones pedagógicas, ya que su objetivo último radica en el cambio social, se compromete con la promoción de un modelo social más justo, partiendo de la transformación de la escuela.

Desde la propuesta freinetiana se defiende la idea de que cualquier cambio que se quiera promover en la sociedad no puede obviar la escuela, por entender que la educación es el proceso por el que llegar a la consecución de dicho objetivo, a la vez que la escuela es entendida como la institución educativa por excelencia. En este sentido, el propio Célestín Freinet decidió desarrollar una propuesta que pretendía impulsar el cambio y la transformación social partiendo de la escuela, poniéndola al servicio del pueblo, favoreciendo así que la educación en el aula fuese acorde a los objetivos que se persiguen.

A partir de aquí se comienza a establecer un vínculo entre la pedagogía Freinet y la práctica de la EpP1, por la cantidad de similitudes que se pueden encontrar entre ambas. Esto ha sido vinculado por Mayor (2003) con la definición que él ofrece de educación, entendiendo cuál debe ser su último propósito:

La educación tiene que proporcionar herramientas para que los ciudadanos entiendan el complejo mundo en el que viven, lo gestionen democráticamente, usen equilibradamente los recursos naturales y construyan y defiendan un sistema de valores en el que esté integrada la tolerancia, la justicia, el respeto a las diferencias. (Mayor, 2003: 20).

Con este artículo se pretende dar respuesta a una serie de cuestiones relacionadas con el tema que servirán de guía para el estudio y análisis, como son: ¿Qué coincidencias existen entre el planteamiento de la pedagogía Freinet y la Educación para la Paz? De las técnicas Freinet, ¿cuáles pueden servir de ayuda para práctica en el aula de la Educación para Paz? ¿Favorece la práctica de la pedagogía Freinet en la clase la transformación de ésta en un espacio de paz? ¿Qué aportaciones hace la propuesta freinetiana a la práctica de la EpP?

Para ello, se parte de una breve descripción del estudio empírico que permita conocer la procedencia de los datos sobre los que sustentan los resultados expuestos, así como el tipo de información recogida, en este caso de tipo cualitativa. En segundo lugar, se recoge una revisión bibliográfica, que relaciona lo que se ha dicho anteriormente sobre los conceptos clave del estudio, la pedagogía Freinet y la Educación para la Paz. En este segundo apartado se incluyen las similitudes encontradas entre ambos conceptos, lo cual permitirá delimitar el camino sobre el que centrar la recogida de información y el análisis de la misma, de manera que los resultados guarden relación con estas líneas de confluencia entre ambas apuestas educativas.

A continuación se exponen las aportaciones a la EpP, que han podido ser encontradas en la práctica de los maestros y maestras freinetianos, en cuya experiencia se centra la investigación. Estas aportaciones se encuentran en distintas cuestiones. Por un lado, en las técnicas Freinet, por reconocerse en ellas el símbolo más representativo de la práctica freinetiana, ya que se convierte en los instrumentos facilitadores de la labor docente, en las cuales se ha reconocido la aportación más valiosa de esta propuesta educativa. Destacando especialmente la asamblea de clase, por guardar una relación con la práctica de la EpP en las aulas.

Por otro lado, se menciona la práctica directa de la pedagogía Freinet en el aula, teniendo en cuenta los principios que promueve y por los que trabaja, lo que da lugar a una realidad dentro de la clase en la que varían las formas de organización, tanto del trabajo como del espacio, lo cual influye en las formas de relación, en la convivencia y en el propio aprendizaje. Este cambio también guarda una relación con la EpP, que es fomentada a través de la práctica de pedagogía crítica y alternativa, como es la pedagogía Freinet.

2. Descripción del estudio empírico

En primer lugar, parece oportuno ofrecer una descripción del estudio empírico en el que se basan los resultados presentados a continuación. Éste se enmarca dentro de la investigación educativa, la cual a su vez se relaciona con el campo de las Ciencias Sociales, ya que su objeto de estudio se relaciona con los seres humanos (McMillan y Schumacher, 2012).

El enfoque metodológico sobre el que se sustenta el desarrollo de la investigación se relaciona con el paradigma cualitativo, por tratarse de un estudio en el que la recogida de información se centra en descripciones de experiencias, creencias o relatos, además de que se desarrolla en un ambiente natural, con lo cual es fundamental acercarse previamente al campo de estudio, conocerlo antes de comenzar la recogida de información (Albert, 2006). Otra de las características de esta investigación que justifica el empleo de un enfoque cualitativo, es el hecho de que sus resultados se basan en enunciados descriptivos que no pretenden ser definitivos ni generalizables, sino que simplemente quieren servir para aproximarnos a una realidad concreta.

El diseño de la investigación parte previamente de una aproximación a la realidad objeto de estudio, a través de una revisión bibliográfica, para conocer el estado de la cuestión, lo que a su vez facilita el proceso de muestreo, así como el diseño de las técnicas empleadas para la recogida de información (Albert, 2006); en este caso, la entrevista ha sido el instrumento principal.

La técnica principal de muestreo ha sido la de *bola de nieve*, viéndose determinado el tamaño de la muestra por la saturación en la información. Se han entrevistado más de una veintena de docentes, los cuales han practicado la pedagogía Freinet dentro del aula durante toda su carrera profesional. La selección de los informantes ha sido intencionada, ya que los criterios de selección para este tipo de estudios se basa en la calidad y utilidad de la información que puede ser aportada (McMillan y Schumacher, 2012).

La entrevista ha sido la técnica principal que se ha utilizado para la recogida de información, por ser válida para acercarse a las vivencias de las personas, teniendo una alta capacidad para indagar en cuestiones sociales, a través del testimonio de aquellos que las han vivido o participado en ellas (Finkel, Parra y Baer, 2008). Concretamente, el tipo de entrevista utilizada ha sido la entrevista semiestructurada, porque parte de un guion previo, el cual ha sido diseñado en base a los objetivos de la investigación, que permite que las preguntas se vayan adaptando a la conversación, por partir de una formulación con final abierto (McMillan y Schumacher, 2012).

Por otro lado, he de añadir que esta investigación tiene una complementariedad en el enfoque metodológico, entre el cualitativo y el crítico. La razón por la que se decide tomar esta opción es porque, no sólo se limita a dar una explicación de la realidad, sino que también persigue la transformación (Kincheloe, 2001), algo que coincide con los principios sobre los que se sustenta la investigación para la paz.

3. Vinculación de la propuesta freinetiana a la Educación para la Paz

Partiendo de una revisión bibliográfica, comenzaré contextualizando la pedagogía Freinet dentro de lo que se ha denominado Educación para la Paz. Para ello, es necesario saber a qué nos referimos cuando hablamos de pedagogía Freinet. Ésta hace mención a la propuesta impulsada por el maestro francés Célestin Freinet, la cual continuó expandiéndose gracias a la participación de otros muchos docentes, quienes a través de redes cooperativas, constituyeron lo que se ha llamado movimiento Freinet, el cual basa su trabajo en una nueva forma de entender y vivir la escuela (Fontevedra, 2013).

Esta forma de llevar a cabo la práctica docente dentro de las escuelas parte de la vida cotidiana, del contexto y de los intereses de los niños y niñas, siendo altamente respetuosa con el desarrollo de estos, a la vez que se aleja de los métodos tradicionales, por considerarlos culpables de seguir reproduciendo la estructura dominante. Esta forma de entender la práctica educativa en la escuela se ha definido de la siguiente manera:

La escuela debe ir al encuentro de la vida, movilizarla y servirla; darle una motivación. Para eso ha de abandonar las viejas prácticas [...], y adaptarse al mundo presente y al mundo futuro (Freinet y Salengros, 1976: 13).

En este punto ya podemos encontrar algunas cuestiones que se podrían vincular a la EpP. Por ejemplo, se ha criticado del sistema educativo la separación que se produce entre lo emocional y lo cognitivo, dando prioridad en la escuela a lo segundo. Esto supone un impedimento a la hora de querer incluir la EpP en el marco escolar, ya que se deja de lado la dimensión afectiva (Ramos, 2003). Esto es algo que coincide totalmente con la propuesta freinetiana, el propio Célestin Freinet hablaba de una pedagogía natural, basada en la libre expresión del niño o niña, que diese lugar a un conocimiento dialéctico más cercano a sus intereses, a sus capacidades, a sus emociones y, en definitiva, a su naturaleza (Freinet, 1979c).

Otros puntos en los que coincide la pedagogía Freinet con la EpP están presentes en la vinculación de ésta con el enfoque crítico, con el cual se ha vinculado tradicionalmente. Aunque hay quien dice de la necesidad de una complementariedad entre paradigmas para el entendimiento y estudio de la EpP, también se reconoce que se trata de un proceso que siempre ha estado ligado a las corrientes críticas, así como a los movimientos revolucionarios y sociales (Fernández, 2003). Aquí encontramos otro punto de confluencia, en tanto que la pedagogía Freinet parte de la idea de que a través de la educación en la escuela se

puede comenzar a fraguar la transformación social, comprometida con la eliminación de desigualdades, romper con la reproducción del sistema dominante; para ello fomenta el aliento de un espíritu crítico dentro de la escuela (ICEM, 1981). Originalmente perseguía la desalienación de la clase obrera, intentando romper con el modelo social jerárquico del momento (Freinet, 1974). Por tanto Célestin Freinet planteaba la necesidad de un nuevo modelo de escuela, donde los principios por los que se guiara, así como las herramientas y técnicas empleadas ayudasen a desarticular la estructura ideológica derivada de una organización social generadora de desigualdades (MCEP, 1979). Se trataba de una pedagogía reflexiva y cargada de valores, de tal modo que si la escuela se veía cargada de cotidianidad y de vida, la moral que allí se adquiriera también debería de ser trasladada a la realidad (Freinet, 1979a).

Por otro lado, también es posible encontrar similitudes en relación con el planteamiento y desarrollo, tanto de la EpP como de la pedagogía Freinet. Por ejemplo, en el primer caso, se ha dicho que su desarrollo ha sido práctico en su mayoría (Fernández, 2003), dejando a un lado las cuestiones teóricas relacionadas con la EpP. Esto a su vez ha sido justificado, al decir que lo importante en este tipo de educación recae en la adquisición de habilidades que pueda manifestarse en la cotidianidad, más allá de la mera adquisición de conceptos o ideas (Ramos, 2003).

Esto coincide también con una de las cuestiones más destacadas de las aportaciones que hace la pedagogía Freinet, fundamentalmente a nivel práctico dentro de la labor de los docentes en el aula, aunque también es posible encontrar en ella una amplia teoría didáctica, pero ésta proviene de la práctica, en definitiva se dice que la gran aportación de Célestin Freinet «recaía en su propuesta de cambio de la metodología de las escuelas y de las aulas, y del compromiso del enseñante en el contexto social» (Imbernón, 2001: 254).

De igual modo, la pedagogía Freinet coindice también con la EpP en la dependencia que ambas tienen de la realidad, en el sentido de que ambas defienden una práctica educativa vinculada a la sociedad, que por tanto requieren de una constante contextualización y adaptación a las necesidades del momento. Freinet afirmaba que la escuela no podía estar aislada de la realidad, por ello vinculaba el trabajo dentro del aula a la vida e intereses de los niños y niñas. Igualmente, la EpP necesita que el proceso educativo se relacione con la realidad y con las demandas sociales de cada momento (Ramos, 2003).

Finalmente, se debe señalar otra cuestión clave que relaciona la pedagogía Freinet con la EpP, vinculada con la gestión de conflictos. Los defensores de la EpP defienden que hoy en día es necesario cambiar la forma de resolver los conflictos en el ámbito escolar, ya que la escuela, la institución educativa por excelencia, actualmente somete la disciplina y el orden a la figura autoritaria del profesorado, lo cual supone un obstáculo en el aprendizaje de los valores relacionados con la gestión de conflictos por parte del alumnado (Ramos, 2003), en la medida en que estos no forman parte activa en el establecimiento del orden. En este sentido, se puede destacar la definición que Gadotti (2008) hace de la pedagogía Freinet, como un tipo de pedagogía antiautoritaria que tenía la libertad como objetivo principal.

Además, esta propuesta pedagógica apuesta por el aprendizaje activo, ligado íntimamente a la educación en valores, lo cual es fundamental para la Educación para la Paz. Por ello, a continuación ofrezco una recopilación de las cuestiones de la propuesta freinetiana, que pueden ser asumidas para la práctica de la EpP en las escuelas.

4. Técnicas Freinet, herramientas para la implementación de la EpP en la escuela

Es importante saber cuál es el significado de las técnicas Freinet, qué valor conceptual se le da a este término, para después poder entender la aportación que supone para la práctica de la EpP. Las técnicas se convierten en el instrumento por excelencia para la puesta en práctica de los principios que defiende la pedagogía Freinet, son la base de la acción crítica frente al uso de las técnicas tradicionales en la escuela (Freinet, 1978).

A partir de aquí se comienza a definir lo que esto supone, pero partiendo de la experiencia de aquellos que llevaron estas técnicas a la práctica, con la intención de reconocer que no se trata de conceptos utópicos, sino de una realidad de la que se conocen sus resultados. Los maestros y maestras sobre quienes se ha basado la investigación reconocen que las técnicas Freinet tienen una gran valía, por ser herramientas prácticas que orientan el trabajo del docente dentro del aula. Los principios sobre los que sustenta el empleo de las mismas son la libertad, la autonomía y el respeto hacia la naturaleza del niño, a la vez que incentivan la motivación y la cooperación entre el alumnado. De esta manera, niños y niñas se convierten en seres activos en su propio proceso de aprendizaje. Esto debe ser reconocido a la hora de pensar en la EpP, en el sentido en que fomenta una educación basada en la toma de conciencia y el compromiso mutuo.

Además, en relación con estas técnicas se ha dicho que están sometidas a un proceso de renovación y contextualización constante, ya que parten de la realidad en la que se integran. Esta es otra de las similitudes que se pueden encontrar entre la pedagogía Freinet y lo que propone la EpP como proceso educativo.

Por otro lado, estas técnicas forman parte de una propuesta educativa que lo que pretende ser la renovación pedagógica, unida a la intención de transformar la sociedad, de este modo se convierten en un símbolo para una propuesta educativa que surge como parte de un compromiso de los docentes con el cambio. Estos maestros y maestras afirman que las técnicas no pueden ser entendidas de forma aislada a los principios que la promuevan, porque de lo contrario perderían su esencia.

Finalmente, hay que señalar que muchos de los docentes entrevistados reconocen haber utilizado dichas técnicas a lo largo de toda su carrera profesional, por ver en ellas elementos innovadores para la práctica educativa en la escuela, de las cuales han destacado una serie de cuestiones que guardan una estrecha relación con la EpP, porque invitan al aprendizaje autónomo, además de tener un significado especial en lo referente a la disciplina y la autoridad, ya que aquí no es sólo una responsabilidad del educador, sino que

se convierte en una responsabilidad compartida, que hace que la clase se convierta en un espacio democrático.

Estas son las connotaciones generales que se pueden destacar del empleo de las técnicas Freinet ligadas a la EpP, pero concretamente se puede destacar una de ellas, por tener un significado estrechamente ligado a este tipo de educación, como lo es la asamblea de clase.

4.1. La asamblea de clase

El propio Célestin Freinet diseñó dos técnicas especialmente vinculadas a la educación moral, la asamblea y la que denominó el periódico mural. La técnica del periódico mural podría ser entendida como una herramienta a través de la cual trabajar la resolución de conflictos y mejorar la convivencia (Freinet, 1978). Sirve para mejorar notablemente el clima dentro del aula, ya que entre otras cosas favorece el reforzamiento de las actitudes positivas y ayuda a eliminar las conductas negativas, siempre haciendo especial hincapié en que todo lo que allí se plasme se hace de manera constructiva (Freinet, 1979a). Esta técnica ha sido incluida como parte de la asamblea de clase, por quienes han continuado desarrollando la pedagogía Freinet en el aula.

Para Freinet, tanto el periódico mural como la asamblea eran técnicas fundamentales en la escuela, por tratarse de herramientas dedicadas a la educación moral de los escolares, la cual para él era fundamental, porque, según decía, era lo que hacía a la educación *verdaderamente humana* (Freinet, 1979a).

La asamblea de clase ha sido una de las técnicas mejor valoradas por quienes han practicado la pedagogía Freinet dentro del aula. La vinculan con la educación en valores y la educación moral, en tanto en que ésta se convierte en la herramienta por excelencia para trabajar la disciplina, alejada de connotaciones autoritarias. En este sentido, la asamblea de clase se convierte en un espacio democrático, por el cual niños y niñas autogestionan y organizan el aula, entendiendo esto como un trabajo de responsabilidad colectiva. De esta manera, la asamblea pasa a ser un espacio/instrumento para gestionar los conflictos a través del diálogo.

Pero hay otra cosa que se debe destacar de la asamblea de clase, como es que en ella se permite que sean los educandos los responsables de establecer las normas de clase. Cuentan que es el propio grupo de pares el que establece las reglas para la organización y funcionamiento de clase, de manera asamblearia. Por ello, la clase se convierte en un espacio democrático. Esto puede favorecer enormemente el desarrollo de competencias vinculadas a la EpP, convirtiendo el diálogo, la comprensión y el respeto en cuestiones sobre las que se trabaja diariamente, gracias a la asamblea.

Por otro lado, las sanciones dejan de ser impuestas por el maestro o maestra, con lo cual se rompe con el papel del docente autoritario, se pierde el miedo a los castigos, ya que ahora los correctivos son establecidos entre el grupo de pares. Nos cuentan que en algunos momentos el educador debe tomar el papel de conciliador, porque entre el alumnado en algunas ocasiones las sanciones son mayores a las que podría imponer el propio educador. Evidentemente, nunca podrán ser castigos físicos.

La asamblea es un instrumento cuya actividad se basa fundamentalmente en la resolución de conflictos, nos dicen que es una forma de aprender el respeto de una manera muy emocional. Además, es una herramienta fundamental en la organización del aula de manera cooperativa, una de las bases fundamentales de la propuesta freinetiana. La cooperación, el apoyo mutuo, es uno de los principios sobre los que se sustenta la pedagogía Freinet; por ello la asamblea es tan importante como instrumento gestor, porque favorece la organización a través de la horizontalidad. Esto es algo destacable en la relación que se intenta establecer entre la pedagogía Freinet y la práctica de la EpP.

Se pueden distinguir varios tipos de asamblea. Por un lado, han hablado de una asamblea diaria, realizada al comienzo de la mañana, basada en abrir el debate entre los niños y niñas, que comenten aquello que les ha ocurrido y quieran compartir con sus compañeros, también hay quien deja un espacio para que comenten las noticias o sucesos que les haya llamado la atención. Además, este tipo de asamblea puede ser de utilidad a la hora de repartir el trabajo diario. Algunos la han llamado coloquio.

Por otro lado, hablan de otro tipo de asambleas que pueden surgir, sin estar previamente planteadas, debido a algún tipo de conflicto que haya sucedido y precise de una gestión más o menos urgente. Por tanto, la clase se debe detener, para dar lugar a este tipo de asamblea, con la intención de solucionar cualquier tipo de problema, conflicto o duda que haya podido surgir. De este modo, en ocasiones se antepone un aprendizaje, digamos moral, dejando en un segundo plano lo académico o conceptual, porque se ha reconocido que hay ocasiones en las que el alumnado demanda la gestión de un conflicto para poder continuar con el trabajo de clase. Se puede decir que es una forma de buscar constantemente el equilibrio y la armonía, para que el proceso de aprendizaje se desarrolle con éxito en todas las dimensiones humanas. Aquí se vuelve a evidenciar la valía de la asamblea como técnica pedagógica en la EpP.

Finalmente, a lo largo de las entrevistas se ha mencionado otro tipo de asamblea, la cual ha sido la más destacada, la asamblea semanal. Podríamos decir que se trata de una especie de asamblea general. En ella se trabaja a través de las tarjetas o mensajes que los niños y niñas van depositando a lo largo de la semana, para que posteriormente puedan ser comentadas en la asamblea. Estas notas pueden ser redactadas bajo uno de estos tres enunciados: *felicito*, *critico* y *propongo*. Durante la semana, niños y niñas van dejando sus felicitaciones o críticas a otros compañeros, así como sus propuestas a la clase. Después se debate en torno a ello, así como otros temas sobre los que el grupo considere que se debe debatir, por ser importante para la organización del aula, también se presentan las propuestas y se decide por votación si se que pueden llevar a cabo o no. Esto hace referencia a lo que Célestin Freinet denominó «el periódico mural» (Imbernón, 2001).

En general, esta técnica ha sido muy bien valorada por las personas informantes, hay quien incluso ha reconocido utilizarla en todos los niveles y etapa de la educación obligatoria, demostrando ser útil para cualquier curso o etapa.

Para terminar, he de añadir que muchos de los docentes entrevistados han afirmado que la asamblea es útil, pero que requiere de un esfuerzo y de una continuidad, porque no siempre es fácil, o por lo menos no desde el principio: siempre aparecen conflictos

difíciles de resolver, o entre el alumnado se dan casos en los que no se acepta esta forma de trabajo, hay quienes se rebelan. Por tanto, es imprescindible ser constante e ir trabajando a través de la asamblea la educación en valores, para poder continuar avanzando en esta línea de aprendizaje democrático.

5. La práctica de la pedagogía Freinet en el aula

Ahora, después de ver el valor de las técnicas Freinet como herramientas educativas para implementar la propuesta freinetiana en el aula, después de ver qué relación se puede establecer entre éstas y la práctica de la EpP, parece oportuno hablar de la forma en que se desarrolla la vida dentro del aula, cómo se plasma esto dentro de la clase, en el trabajo diario, para conocer si esta forma de desarrollar la pedagogía Freinet en el aula puede relacionarse con la EpP. Esta descripción está basada en la experiencia de aquellos y aquellas que han desarrollado su labor docente apoyados en los fundamentos de la pedagogía Freinet y que han llevado a la práctica sus técnicas.

Por tanto, dicen que lo que se trabaja en cada momento depende del ritmo del alumno o alumna, flexibilizando el proceso de enseñanza y aprendizaje, de manera que siempre se pueda volver atrás si existe la demanda, al igual que se intenta no avanzar si los objetivos planteados no se han alcanzado. Se parte siempre de lo más básico y evolucionando en base a los ritmos del alumnado, de quienes dicen que siempre pueden llegar más allá de lo que se les plantea, si se les deja el tiempo y espacio. En general, se puede decir que esta práctica educativa pretende ser respetuosa con el niño.

Además, es necesario mencionar la forma en la que estos maestros y maestras han definido su forma de proceder dentro del aula, cómo se desarrollan las clases. Lo primero que nos dicen es que este tipo de pedagogía exige de una continua readaptación, porque las condiciones al igual que los tiempos van cambiando, el entorno también varía, y lo que en una ocasión es válido, en otros casos puede no serlo, por tanto la metodología empleada requiere de una constante contextualización, renovación y readaptación. Esto es algo que enlaza muy bien con la EpP, en el sentido de que esta última también exige de una continua adaptación a las circunstancias del momento.

La metodología empleada en el aula evidentemente da un lugar prioritario a las técnicas, de las cuales hablábamos antes, recomendando la utilización de instrumentos concretos, dependiendo de la cuestión o el contenido sobre el que se esté trabajando. Como ya se destacó anteriormente, si lo que se pretende es trabajar en la línea de la EpP, la técnica Freinet por excelencia en este caso es la asamblea de clase.

Por otro lado, hay otras cuestiones en la metodología empleada que se pueden destacar en esta vinculación a la EpP; relatan que resulta fundamental fomentar la expresión libre en el alumnado, invitar a niños y niñas a tomar la palabra, tanto escrita como oral. Se trata de una metodología respetuosa, que coloca en primer lugar al alumnado y en la cual el docente se convierte en un guía.

También relacionado con la práctica de la pedagogía Freinet, se debe reconocer que supone un cambio incluso en la distribución del aula, ya que para que esta propuesta curricular pueda funcionar necesita de una organización que se adecúe a la misma, que favorezca la comunicación, así como la organización horizontal. De este modo se rompe con la disposición tradicional del aula, para poder dar lugar a otra que dé mayor libertad de movimiento.

La distribución del aula varía, según cada informante. Unos la organizan en forma de «U», de manera que todos puedan verse las caras sin darse la espalda. Otras veces, las mesas se disponen en grupos, con la intención de favorecer el trabajo en equipo y fomentar la ayuda mutua, dando siempre libertad de movilidad para que los grupos vayan cambiando. Así es posible crear una imagen mental de la clase, viendo ésta como un espacio preparado para el trabajo colectivo a la vez que se favorece el desarrollo de acciones comunicativas y de diálogo.

5.1. La convivencia en el aula freinetiana

Es importante incluir lo que se ha recogido en esta investigación en relación a la convivencia, a partir de una frase que nos dice cómo puede ser entendida la paz:

La paz es un comportamiento, es traducir a la práctica los principios de convivencia, de solidaridad, de fraternidad (Mayor, 2003: 22).

A partir de aquí puede entenderse que sea importante conocer cómo han definido la convivencia en el aula freinetiana aquellas personas que han vivido esta realidad dentro de la clase, además refleja parte de esa apuesta educativa, es una forma de ver cómo la práctica de la pedagogía Freinet influye en las relaciones dentro del aula.

Algunos informantes definen el ambiente, en general, como un ambiente relajado, en el que no hay un silencio total nunca, pero tampoco bullicio; simplemente el ambiente de un espacio en el que se está trabajando, contando con que los niños disponen de total libertad para levantarse, si lo precisan, lo cual no debe suponer ningún problema. Añaden que en el aula freinetiana no hay competitividad.

Todo esto se debe comenzar a trabajar desde el primer día, por ejemplo a través de dinámicas que permitan al grupo ir conociéndose, para poder seguir estrechando lazos. Nos dicen que el comienzo no siempre es fácil: también es difícil para el alumnado romper con el ritmo de clase al que están acostumbrados para pasar a otro en el que tienen mucha más libertad, pero también más responsabilidades. Hay que entender que esta pedagogía da la palabra al niño o niña, pero tomar la palabra también implica saber escuchar, porque la idea es que se parta de la reflexión común, de manera que entre todos se vaya construyendo el conocimiento.

A partir de aquí también es posible dejar a un lado el autoritarismo docente, porque resolver los conflictos es tarea de todos. Las normas de clase e incluso las sanciones ante un problema de convivencia, no sólo relacionados con la conducta sino también con el

trabajo, son establecidas entre el grupo de pares. La armonía dentro del aula es fruto de un trabajo colectivo.

También se dan conflictos, como en cualquier aula ordinaria, sería ilusorio decir que esto no ocurre. La cuestión es que en la clase freinetiana, el órgano por excelencia encargado de la resolución de conflictos es la asamblea. Para ello hay un trabajo basado en el respeto, el diálogo y la escucha. Esto no quita que en momentos puntuales, el maestro o maestra deba intervenir porque se dé una situación más complicada.

En general se ha definido el clima del aula como muy positivo, basado en el aprendizaje cooperativo y en el respeto. Además, a este plan de convivencia hay que añadir la responsabilidad, ya que en el aula freinetiana las tareas se reparten, de manera que los niños y niñas no sólo son parte del grupo, sino que además sienten -porque realmente es así- que el funcionamiento del mismo depende en gran medida de ellos.

5.2. Cooperación, un principio y una forma de proceder

Otra cuestión importante que forma parte de la propuesta freinetiana se encuentra en la cooperación, como principio, pero también como realidad dentro de la práctica. Se trata de algo central en la pedagogía Freinet, de hecho la cooperación se asienta como una de las bases de esta propuesta educativa. Algunos autores la mencionan como uno de sus pilares básicos, cooperación tanto entre el propio alumnado como entre profesorado y alumnado, de tal modo que la convivencia dentro del aula y de la escuela se vea llena de solidaridad y respeto, para que el trabajo en equipo se convierta en una forma cotidiana de trabajo (Villalba y Casado, 2012). Por otro lado, el propio Célestin Freinet hacía referencia a la cooperación entre *las invariantes pedagógicas*, término que utilizó para acuñar una serie de cuestiones básicas por las que se regía su propia educativa. La invariante 24 nos dice que la organización del aula y de la escuela se debe realizar mediante la cooperación de los docentes con el alumnado (Freinet, 1979b).

En relación con este tema, los informantes a los que se ha podido llegar, lo primero que nos cuentan, es que la pedagogía Freinet se nutre de la cooperación en todos los sentidos, cooperación entre todos los agentes que componen la comunidad educativa. Se da paso a que padres, madres, abuelos y otros agentes sociales entren en la escuela, a la vez que se intenta acercar a la escuela la realidad que hay fuera de sus fronteras. Esto también se va consiguiendo porque los temas sobre los que se trabaja en clase surgen de la vida del propio alumnado, pero sobre todo se destaca la necesidad de que el educador busque las relaciones con el entorno, que abra el trabajo del aula a la comunidad.

Habría que añadir que bajo el manto de la pedagogía Freinet, existe un movimiento educativo desarrollado por los maestros y maestras que la han practicado en el aula. En este sentido, nuestros informantes nos dicen que la cooperación es lo que le da sentido a este movimiento educativo promovido por los propios docentes, más allá de limitarse únicamente a lo dicho por Célestin Freinet.

Estos mismos maestros y maestras hablan de la propuesta freinetiana como algo innovador, que dio lugar a plantearse otra forma de entender la escuela, basada en la co-

operación, sustentada en unos principios de democratización, que a su vez quiere ser transformadora. Su razón de ser se encuentra fundamentalmente en el aprendizaje de autogestión y en el trabajo en equipo. Esto se convierte en una prueba más de ese espíritu crítico y comprometido con el cambio social, parte de la pedagogía Freinet.

En definitiva, este reflejo de la cooperación, como uno de los fundamentos del trabajo en el aula freinetiana, es una más de las aportaciones que esta práctica educativa ofrece a la EpP. Además se trata de una pedagogía que educa para formar personas activas y comprometidas, en este sentido la cooperación es un requisito imprescindible, teniendo la libertad y la democracia como valores fundamentales del proceso educativo, ya que ésta es la mejor manera de cultivar dichos valores en las personas que se están formando. Por el contrario, se debe criticar la idea de basar la educación de los niños y niñas en la obediencia, porque en ese caso se estaría dando lugar a la formación de ciudadanos pasivos (Le Gal, 2005).

6. Conclusiones

Para concluir este artículo se vuelven a retomar las cuestiones planteadas en un principio sobre las cuales se sustenta este estudio.

En primer lugar, se pretendían encontrar los puntos de confluencia entre la pedagogía Freinet y la Educación para la Paz, los cuales sirven de orientación para encaminar la labor educativa hacia un fin compartido, la transformación social. En este sentido son varios los puntos de confluencia entre ambas propuestas educativas. Por un lado, está el hecho de que en ambos casos se defiende la idea de que es necesario que la educación, en la práctica escolar, atienda todas las dimensiones de la persona, que favorezca el desarrollo integral. Por tanto, no sólo se debe dar cabida a cuestiones relacionadas con el contenido académico, sino que el plano afectivo, la educación en valores, debe formar parte de la educación en la escuela. La pedagogía Freinet aboga por poner la práctica educativa al servicio del niño, a la vez que debe ser respetuosa con él, teniendo en cuenta sus preocupaciones, intereses, emociones y posibilidades, a partir de lo cual se debe desarrollar el trabajo dentro del aula.

En segundo lugar, otro punto de confluencia entre la propuesta freinetiana y la EpP está en el compromiso social que adoptan. Ambas propuestas se relacionan con los principios de la pedagogía crítica, en tanto que se comprometen con el cambio y la eliminación de las desigualdades. Para ello, es fundamental que la práctica escolar fomente la toma de conciencia. Esto a su vez conecta con otra de las cuestiones en las que coinciden ambas propuestas educativas, como es la necesidad de adaptación y de contextualización de la práctica educativa a la realidad, así como al entorno en el que se desarrolla. De este modo, la escuela no es una isla independiente de lo que acontece a su alrededor, sino que se integra en la realidad para poder vincular la práctica educativa a las necesidades sociales de cada momento o contexto.

Por otro lado, otro punto de confluencia se encuentra en la demanda de ambas propuestas de dar mayor practicidad a los supuestos sobre los que se sustentan, es decir, no quedarse en la mera descripción teórica de lo que debería ser, sino que existe la necesidad de que esto se lleve a la práctica para poder hacerse visible. En este sentido, la pedagogía Freinet adquiere una gran valía para el desarrollo de la EpP en la escuela, ya que se trata de una propuesta principalmente práctica, que aporta herramientas y formas de proceder concretas para la consecución de los fines sobre los que asientan sus bases.

Finalmente, otro aspecto en el que coinciden estas dos propuestas educativas es la gestión de conflictos y el trabajo que desde la escuela se hace para favorecer este tipo de aprendizaje. Esto es algo que se va a relacionar especialmente con una de las técnicas Freinet mejor valorada, entre los informantes a los que se ha podido acceder para esta investigación, esta técnica es la asamblea de clase, la cual a su vez está relacionada con otra de las preguntas sobre las que se orienta este estudio.

Al comienzo nos preguntábamos en qué medida las técnicas Freinet podían ser de ayuda para la práctica de la EpP dentro de las aulas. Esta pregunta surge al tener en consideración que las técnicas son el fundamento, y quizá también lo más innovador, de la propuesta freinetiana con respecto a otras corrientes educativas, también relacionadas con otros métodos de educación alternativos. Para el propio Célestin Freinet no era tan importante diseñar un método generalizable, como sí el desarrollo de una serie de instrumentos que sirviesen para la práctica docente, apoyados en unos principios completamente renovadores, con respecto al método tradicional. Pues bien, estos instrumentos son las técnicas Freinet, las cuales establecen estrategias concretas para trabajar en torno a distintos campos, pero cuya utilización depende en última instancia del maestro o maestra que las ejecuta en el aula, ya que como se ha señalado antes, para la pedagogía Freinet la contextualización y adaptación al contexto son fundamentales.

Estas técnicas están sujetas a una serie de principios, como la cooperación, la expresión libre y la autonomía; además de basarse en el fomento de la motivación, como vía para favorecer la construcción del conocimiento. Las personas entrevistadas alegan que estas técnicas no pueden ser entendidas de manera aislada a los principios sobre los que sustentan, ya que en ese caso la utilización de las mismas quedaría vacía de significado. De las técnicas Freinet, se ha destacado en este estudio la asamblea, por tratarse de una técnica especialmente relacionada con la EpP, por diversos motivos.

Por un lado, ha sido reconocida como la técnica a través de la cual trabajar la educación en valores y la educación moral, ya que abre un espacio para la expresión del alumnado, donde su participación es relevante para la organización y gestión del aula, en tanto que las normas de clase se establecen entre todos y todas a través de la asamblea. Por tanto, es una técnica que favorece la democratización del aula, pero partiendo de una responsabilidad compartida ante esta tarea. A partir de esto, la disciplina, el buen funcionamiento de la clase, así como el clima de la misma, no dependen de autoritarismos, sino que parten del compromiso colectivo, se trabaja desde la horizontalidad.

Por otro lado, la asamblea es una técnica muy valiosa para trabajar la resolución de conflictos, algo muy importante en la EpP. Los niños y niñas se implican de manera activa

en esta tarea, para ello se comienza trabajando el desarrollo de habilidades tan importante como el diálogo y la comprensión, a través de la implicación directa del alumnado en este ejercicio.

Pero no es sólo la técnica de la asamblea la que puede relacionar pedagogía Freinet a la EpP, sino que la práctica en general de esta propuesta educativa supone un paso adelante en pro de la EpP, porque como nos dicen los maestros y maestras que la han llevado a cabo en sus aulas, supone mucho más que el empleo de una serie de técnicas, implica por un lado el cambio en la forma de percibir al alumnado, de manera que se reconoce su dignidad, la cual es respetada. Partiendo de este respeto, los docentes se reconocen más como guías o apoyo que como enseñantes, ya que la idea es que el conocimiento se vaya construyendo entre todos. Aquí adquiere un papel fundamental la cooperación, uno de los ejes centrales de la pedagogía Freinet.

La cooperación es la forma de funcionamiento del aula freinetiana, el trabajo en equipo y el apoyo mutuo son una realidad dentro de la misma, para eso se reconoce la valía de cada uno de los niños y niñas de la clase, teniendo en cuenta sus posibilidades y sus debilidades, reconociendo lo que cada uno puede aportar al grupo. Se trata de una forma de vivir la EpP en el aula, hacer de sus principios una realidad.

Esto evidentemente acaba por reflejarse en la vida dentro la clase, en la convivencia, aunque surjan conflictos, algo inevitable ya que forman parte de las relaciones humanas, pero es el diálogo y la comprensión la clave para su resolución, así como el sentimiento de responsabilidad compartida, ya que el alumnado se convierte en un agente activo. Contando siempre con la orientación del educador, ya que estos no son entes pasivos dentro del aula, sino guías que han de saber intervenir en los momentos que se demanden.

Todos estos principios y fines se manifiestan en la práctica escolar a través del empleo de determinadas estrategias, como las técnicas Freinet, pero también en la forma de comportarse de maestros y maestras, incluso en la propia distribución del aula. Todo ello servirá para depositar el germen, que dará lugar al desarrollo de actitudes basadas en el respeto, la solidaridad y la comprensión entre los niños y niñas.

Antes de terminar añadiré que reconozco en la propuesta freinetiana una buena herramienta para trabajar en el proceso de la Educación para Paz, por tratarse de una pedagogía, que surgió ante la demanda de una escuela que respetase los intereses y la naturaleza del niño. Así que exige que la educación y la escuela se pongan al servicio de los educandos, para lo cual deben romper con la reproducción del sistema dominante, que oprime y reproduce desigualdades, limitando las capacidades críticas del alumnado. De este modo, esta pedagogía nació y se expandió gracias al compromiso de una serie de maestros y maestras con la transformación social, que encuentran en la escuela un espacio donde comenzar a fraguar el cambio. Todo ello puede ser entendido como una forma de llevar a la práctica la Educación para la Paz, a través de la transversalidad entre todas las dimensiones de la escuela. La experiencia de estos maestros y maestras permite afirmar que otra educación y otra escuela son posibles.

7. Referencias bibliográficas

- Albert Gómez, María José (2006) *la investigación educativa. Claves teóricas*, Madrid, McGraw Hill
- Fernández Herrería, Alfonso (2003) La educación para la paz en el contexto de la complementación de paradigmas y la postmodernidad [en línea] Num. 6 (Ejemplar dedicado a: Educación para la paz), pp. 107-127 <<http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/354>> [Consultado el 14 de marzo de 2016]
- Finkel, Lucila; Parra, Pilar y Baer, Alejandro (2008) La entrevista abierta en investigación social: Trayectorias profesionales de ex deportistas de élite. En Gordo López, Ángel y Serrano Pascua, Araceli (coord.) *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*, Madrid, Pearson, pp.127-154.
- Fontevedra Carreira, Pilar (2013) El movimiento Freinet en el mundo [en línea]. *Cuadernos de Pedagogía*, N° 433, Sección Tema del Mes, Editorial Wolters Kluwer España, <<http://www.cuadernosdepedagogia.com/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAEAO29B2AcSZYlJi9tynt/SvVK1+B0oQiAYBMk2JBAEO-zBiM3mkuwdaUcjKasqgcplVmVdZhZAZO2dvPfee++999577733ujudTif33/8/XGZkAWz2zkZ4hgKrIH9+fB8/Itps0ny28wuzabvOyqfV9LNd/F5c5m+y-CX2+ytr5SVlM33725hcWs9lnT9/s0LP78OD+/r1feJnXTVEtP9vb2b23c293Dx-8U59cE5c31Kv/sPCub/Bfmk6p6G7z3+5v2/w+qfz2XfAAAAA==WKE>> [Consultado el 1 de julio de 2015].
- Freinet, Célestin (1979a) *La educación moral y cívica*, Barcelona, Laia.
- Freinet, Célestin (1979b): *Las invariantes pedagógicas*, Barcelona, Laia.
- Freinet, Célestin (1979c): *Los métodos naturales II. El aprendizaje del dibujo*, Barcelona, Fontanella
- Freinet, Célestin y Salengros, Roger (1976) *Modernizar la escuela*, Barcelona, Laia.
- Freinet, Elise (1974) *Nacimiento de una pedagogía popular. Historia de una escuela moderna*, Barcelona, Laia.
- Freinet, Elise (1978) *La trayectoria de Célestin Freinet. La libre expresión en la Pedagogía Freinet*, Barcelona, Gedisa.
- Gadotti, Moacir (2008) *Historia de las ideas pedagógicas*, México, Siglo XXI editores.
- ICEM (1981) *Perspectivas de educación popular*, Barcelona, Fontanella.
- Imbernón Muñoz, Francisco. (2001): Célestin Freinet y la cooperación educativa. En Trilla, Jaume (Coord.): *El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI*. Barcelona. Editorial Grao
- Kincheloe, Joe L. (2001): *Hacia una revisión crítica del pensamiento docente*, Barcelona, Octaedro.
- Le Gal, Jean (2005) *Los derechos de los niños en la escuela. Una educación para la ciudadanía*, Barcelona, Graó.
- Mayor Zaragoza, Federico (2003) Educación para la paz. En *Educación XXI*[en línea] Num. 6 (Ejemplar dedicado a: Educación para la paz), pp. 17-24 <<http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/354>>

- uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/350/303> [Consultado el 14 de marzo de 2016]
- MCEP (1979) *La Escuela Moderna en España*, Madrid, Zero zyx.
- McMillan, James y Schumacher, Sally (2012) *Investigación educativa: una introducción conceptual*, Madrid, Pearson Addison Wesley.
- Ramos Pérez, M. Eugenia (2003) El desarrollo de la educación por la paz: Un camino de obstáculos y oportunidades. En *Educación XXI*[en línea] Num. 6 (Ejemplar dedicado a: Educación para la paz), pp. 129-146; <.http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/355> [Consultado el 14 de marzo de 2016]
- Villalba, Carlos y Casado, Javier (2012): «La práctica de pedagogía Freinet ayer y hoy. De la imprenta a la Web 2.0» [en línea]. Material empleado en la Escuela de Verano del Colectivo de Renovación Pedagógica de Getafe (Madrid), <https://colectivoeducadores.files.wordpress.com/2012/02/freinet-ayer-y-hoy-definitivo.pdf> [Consultado el 1 de julio de 2015].

PROCESO EDITORIAL • EDITORIAL PROCEESS INFO

Recibido: 28/03/2016 Aceptado: 07/11/2016

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO • HOW TO CITE THIS PAPER

Santaella Rodríguez, Esther (2016) Aportaciones de la pedagogía Freinet a la Educación para la Paz, *Revista de Paz y Conflictos*, Vol. 9(2), pp. 245-261.

SOBRE LA AUTORA • ABOUT THE AUTHOR

Esther Santaella Rodríguez. Doctora en Ciencias de la Educación y Licenciada en Pedagogía por la Universidad de Granada, España. Profesora en la Universidad Nacional de Educación (UNAE) de Ecuador (Azogues, Cañar). Miembro de los grupos de investigación Sumak Kawsay, contracultura y feminismo desde la pedagogía liberadora de la UNAE y Valores emergentes, Políticas sociales y Educación Social (HUM 580) de la Universidad de Granada, España.